**De bewijsbronnen**

**Definitie van een bewijs (*ad-daliel*):** *“Dat wat jou naar je doel brengt.”*

**Een bewijs in islamitische context**: *“Datgene als je het overpeinst, dat je bij een islamitisch oordeel brengt.”*

**DE BEWIJSBRONNEN WAAROVER DE ISLAMITISCHE GELEERDEN HET EENS ZIJN:**

**DE EERSTE BEWIJSBRON: AL-QOR-AAN**

**De definitie van de Qor-aan:** *“De Woorden van Allah (1), geopenbaard aan Moh’ammad (2), met de Arabische bewoording (3), waarvan het reciteren een aanbidding is (4), overgeleverd met at-Tawaatoer (4) en opgeschreven in de Masaah’if (5).”*

**1=**Dit sluit uit dat het de Woorden van iemand anders is.

***2=***Dit sluit de voorgaande openbaringen uit die ook de Woorden van Allah waren, zoals de oorspronkelijke Tawraat en Indjiel.

**3=**Eenvertaling telt dus niet als Qor-aan

**4=**Dit sluit de *ah’aadieth al-Qodsiyyah* uit alsook de Qiraa-aat die niet *motawaatirah* zijn.

**De verschillende oordelen die in de Qor-aan staan:**

De Qor-aan bevat verschillende oordelen:

- Oordelen met betrekking tot de geloofsovertuiging (*ah’kaam i’tiqaadiyyah*). Hieronder valt het geloof in Allah, de Engelen, de Boeken, de profeten, de Dag des Oordeels alsook het geloof in de Voorbeschikking, het onwaarneembare enzovoort.

- Oordelen tot de manieren en omgang (*akhlaaqiyyah wa soeloekiyyah*). Denk hierbij aan de zaken die betrekking hebben op het zuiveren van het innerste, zoals de handelingen van het hart, zoals het vrezen van Allah, het houden van Hem, het plaatsen van de hoop in Hem, het vertrouwen op Hem enzovoort.

De eerste twee oordelen worden doorgaans niet behandeld binnen de wetenschap van *Oesoel al-Fiqh*.

- Oordelen met betrekking handelingen van *al-mokallafien* (*ah’kaam ‘amaliyyah*). Dit soort oordelen kunnen verdeeld worden in twee categorieën:

**A.** Aanbiddingen. Oftewel: de relatie tussen de dienaar en de Schepper, zoals de regels met betrekking tot de reinheid, het gebed, het vasten, de Zakaat, de bedevaart enzovoort.

**B.** Al-Mo’aamalaat. Met deze term bedoelen zij alles buiten de aanbiddingen, zoals de relatie tussen individuen, gemeenschappen, het huwelijk, de scheiding, handelsovereenkomsten, straffen, islamitische politiek enzovoort.

**De verduidelijking van de oordelen in al-Qor-aan**

De Qor-aan heeft alle bestaande oordelen verduidelijkt. Dit vindt op twee manieren plaats:

1. De Qor-aan noemt de algemene stelregels en oordelen waaronder vele specifieke regels en details vallen. Dit kent vele voorbeelden en is in werkelijkheid een van de vormen van de wonderbaarlijkheid van de Qor-aan.

Denk aan de stelregels: moeilijkheid trekt een vergemakkelijking aan; het gebod om elkaar te helpen in goedheid en het verbod om elkaar te helpen in zonden; wie goed doet, zal het goede krijgen (en andersom); het gebod om rechtvaardig en eerlijk te zijn; de verplichting om de beloftes na te komen; het gebruikelijke wordt aangehouden.

2. De Qor-aan noemt details van regels. Dit komt slechts voor in geringe mate. De Soennah noemt juist meer de gedetailleerde regels.

Voorbeelden van gedetailleerde regels die genoemd zijn in de Qor-aan: regels van erfrecht, welke vrouwen niet gehuwd mogen worden, bepaalde lijfstraffen.

**De keten van al-Qor-aan:**

De Qor-aan is in zijn geheel met *at-Tawaatoer* overgeleverd. At-Tawaatoer betekent: *“Wat van de ene groep op de andere groep is overgeleverd (1), van het begin tot het einde van de keten (2), waardoor het onmogelijk is dat zij overeen zijn gekomen om te liegen, en wat zij hebben gebaseerd op iets dat zij gezien of gehoord hebben (3).”*

Makkelijker gezegd: de gehele Qor-aan is met de hoogste authenticiteit overgeleverd. Dit heeft betrekking op de keten.

**De betekenis van al-Qor-aan:**

De betekenis kan *qat’iyy* of *dhanniyy* zijn.

*Al-qat’iyy* betekent: wat maar één betekenis heeft en wat niet opgeheven of gespecificeerd kan worden.

*Adh-dhanniyy* betekent: wat meerdere betekenissen kan hebben en wat gespecificeerd kan zijn of opgeheven kan zijn.

* **Al-Motashaabih en al-Moh’kam:**

De Qor-aan bestaat uit verzen die *Moh’kam* zijn en uit verzen die *Motashaabih* zijn.

**- Al-Moh’kam (eenduidig):** wat duidelijk is qua betekenis.

***Voorbeelden:***

Allah zegt in de Qor-aan: *“Maar Allah heeft de handel toegestaan en de rente verboden.”* [Soerat al-Baqarah, vers 275].

Allah de Verhevene zegt ook: *“En degenen van jullie die komen te overlijden en echtgenoten achterlaten, zij (de echtgenoten) moeten dan voor zichzelf een termijn van vier maanden en tien dagen in acht nemen…”* [Soerat al-Baqarah, vers 234].

En Hij zegt: *“Zeg: ‘Hij is Allah, de Enige.’”* [Soerat al-Ikhlaas, vers 1].

Al deze verzen zijn duidelijk qua betekenis, zonder dat er enige onduidelijkheid over de interpretatie ervan bestaat.

**Al-Moetashaabih (meerduidig):** dat wat niet helemaal duidelijk is qua betekenis en waar meerdere interpretaties over kunnen bestaan.

***Voorbeelden***

**1.** *“En de gescheiden vrouwen moeten voor zichzelf een wachttijd van drie qor2 in acht nemen.”* [Soerat al-Baqarah, vers 228].

Wat is een *qor2* precies?

- Imaam Maalik en imaam ash-Shaafi’ie zijn van mening dat het een periode van reinheid is.

- Imaam Aboe H’aniefah en imaam Ah’mad zijn van mening dat het een menstruatieperiode is.

Beide partijen halen uitspraken van metgezellen en taalkundige bewijzen aan om hun uitspraak te versterken.

**2.** *“En wie een gelovige opzettelijk doodt: zijn vergelding is de hel, hij is eeuwig levend daarin. En Allah is woedend op hem en Allah vervloekt hem en Hij bereidt voor hem een geweldige bestraffing voor.”* [Soerat an-Nisaa-e, vers 93].

Dit vers is door sommige vrome voorgangers uitgelegd met het feit dat wie opzettelijk een moord pleegt, nooit vergeven zal worden en voor altijd naar het hellevuur zal gaan. De meerderheid van de vrome voorgangers is daarentegen van mening dat er welzeker een berouw voor deze persoon bestaat.

**De stelregel met betrekking tot *al-moh’kam* en *al-motashaabih* luidt:** *“De verzen die meerduidig zijn (moetashaabih) worden teruggelegd naar de verzen die moh’kam (eenduidig) zijn.”*

**Voorbeelden:**

Het voorgenoemde meerduidig vers over de opzettelijke moord, is teruggelegd naar het eenduidig vers: *“Voorwaar, Allah vergeeft niet dat aan Hem deelgenoten toegekend worden, maar Hij vergeeft daarnaast alles, aan wie Hij wil.”* [Soerat an-Nisaa-e, vers 48].

**- Kwestie:** elk vers van de Qor-aan heeft een betekenis. Deze betekenis is altijd wel bekend bij een groep (geleerden) van de islamitische gemeenschap.

**\* *Al-Qiraa-ah ash-Shaadhah***

**Een authentieke Qiraa-ah (recitatie) dient te voldoen aan drie voorwaarden:**

*“Elke recitatie die overeenkomt met de Arabische taal (1), overeenkomt met het geschrift van een van de masaah’if van ‘Othmaan (2) en die overgeleverd is met at-Tawaatoer (3).”[[1]](#footnote-1)*

Op het moment dat een van deze drie voorwaarden komt te vervallen, dan wordt er gesproken van een recitatie (*qiraa-ah*) die *shaadhah*, *baatilah* of *dha’iefah* is. Het is dus een *qiraa-ah* die niet voldoet aan de voorwaarden van de *Qiraa-ah motawaatirah*.

**Voorbeelden van een *qiraa-ah* die *ash-shaadhah* is:**

**1.** *“Waakt over het gebed en (in het bijzonder) over het middelste gebed. En sta voor Allah in ootmoed”* [Soerat al-Baqarah, vers 238].

In de recitatie van H’afsah en ‘Aa-ishah lezen wij de toevoeging: *“…en over het middelste gebed, het ‘Asr-gebed, en sta voor Allah in ootmoed….”*

**2.** *“En de dief en de dievegge: hak hun handen eraf…”* [soerat al-Maa-idah, vers 38].

In de recitatie van ‘Abdoellaah ibn Mas’oed lezen wij: *“En de dief en de dievegge: hak hun rechterhanden eraf…”*

**3.** *“Er rust op jullie geen zonde als jullie een gunst van jullie Heer zoeken…”* [Soerat al-Baqarah, vers 198].

In de recitatie van ‘Abdoellaah ibn ‘Abbaas: *“Er rust op jullie geen zonde als jullie een gunst van jullie Heer zoeken tijdens de periode van de bedevaart…”*

**De functies van de *Qiraa-aat shaadhah***

De *Qiraa-ah ash-shaadhah* heeft diverse functies:

- Het bevestigen van een oordeel

- Het verder verduidelijken van een oordeel   
- Het wegnemen van de indruk van een foutieve interpretatie  
- Soms is het aanvullend en completerend

***Kan de Qiraa-ah ash-Shaadhah als bewijs aangehaald worden?***

Allereerst dienen wij op te merken dat de *qiraa-ah ash-shaadhah*bij alle islamitische geleerden niet als Qor-aan wordt gezien. Imaam ibn ‘Abdiel Barr heeft dan ook de unanieme overeenstemming tussen de islamitische geleerden vermeldt dat het verboden is om het gebed te verrichten met een *qiraa-ah ash-shaadhah*. Dit gebed is ongeldig.

**\* Ondanks het voorgaande feit, hebben de islamitische geleerden zich alsnog gebogen over de volgende kwestie: kan de *qiraa-ah ash-Shaadhah* dan wel gebruikt worden als bewijs?** Dus we beschouwen het niet als qor-aan, maar wel als een bewijs; als een berichtgeving (*gabar*) van een metgezel?

- Op het moment dat de *qiraa-ah ash-shaadhah* een betekenis uitdrukt, die over het algemeen al bekend was in de oemmah, zoals in de eerder genoemde voorbeelden, dan is er niets op tegen om de *qiraa-ah* als een extra *tafsier* (uitleg) te beschouwen. Het voegt namelijk geen nieuwe betekenis of nieuw oordeel toe.

- Echter, op het moment dat de *qiraa-ah* op een nieuw oordeel duidt, dat nergens anders is genoemd, dan is het een ander geval.

De meest bekende mening van imaam Maalik, een groep van de Shawaafi’ en een van de uitspraken van imaam Ahmad, was dat een *qiraa-ah ash-shaadah* geen bewijs is. Immers, het is niet met *at-Tawaatoer* overgeleverd en telt bij alle geleerden niet als Qor-aan. Dus hoe kan het aangenomen worden als bewijs?

Imaam Aboe H’aniefah, alsook enkele van de shawaafi, en imaam Ah’mad in een uitspraak, zeiden daarentegen dat de *qiraa-ah ash-shaadhah* wel als bewijs aangehaald kan worden. Zij zeiden: de recitatie wordt niet gezien als Qor-aan, daarover zijn we het eens, maar we kunnen het wel zien als een tekst die overgeleverd is met een authentieke keten van een van de metgezellen. We accepteren toch ook de authentieke uitspraken van de metgezellen en beschouwen deze als bewijs, dus waarom deze niet?

**Hierop valt echter terug te zeggen[[2]](#footnote-2):**

**1.** In dit geval is de tekst niet overgeleverd als een uitspraak van een metgezel, maar als zijnde een *qiraa-ah*. We beschouwen het dus niet als een normale tekst of uitspraak van een metgezel.

**2.** Een uitspraak van een metgezel die authentiek is, die wordt aangenomen omdat er niets bestaat wat het tegenspreekt en wat het ongeldig maakt. Echter, in dit geval hebben wij wel iets wat dit soort specifieke uitspraken van metgezellen ongeldig maakt, namelijk het feit dat het als *qiraa-ah* verhaald is, terwijl het niet voldoet aan de regels en voorwaarden daarvan.

**3.** Het is mogelijk dat een metgezel een fout heeft gemaakt in de interpretatie van het vers of dat hij de uitspraak puur heeft gedaan uit *idjtihaad*.

Een concreet voorbeeld hiervan, is wat Allah heeft gezegd over de boetedoening van degene die een eed heeft gedaan en deze vervolgens heeft gebroken:

*“Allah rekent jullie de onnadenkendheid bij jullie eden niet aan, maar Hij rekent jullie aan wat jullie in jullie eden (bewust) vastleggen. (Bij het verbreken van jullie eden) geldt de boetedoening hiervoor: het voeden van tien armen, zoals jullie gemiddeld jullie families voeden; of het hen kleden; of het vrijlaten van een slaaf. En wie dat niet vindt: het vasten van drie dagen. Dat is de boetedoening voor (het verbreken van) jullie eden die jullie hebben gedaan…”* [Soerat al-Maa-idah, vers 89].

In de recitatie van ‘Abdoellaah ibn Mas’oed lezen wij: *En wie dat niet vindt: het vasten van drie dagen achter elkaar…”*

Degene die de *qiraa-ah ash-shaadhah* als bewijs ziet, die zegt: het is verplicht om drie dagen achter elkaar te vasten. Degene die het niet als bewijs ziet, zegt: de dagen mogen ook zonder opeenvolging gevast te worden.

**De belangrijkste wetenschappen met betrekking tot al-Qor-aan:**

- De wetenschap van at-Tafsier

- ‘Ilm al-Qiraa-aat

- ‘Ilm at-Tadjwied

- ‘Oeloem al-Qor-aan

\* De geleerden hebben als voorwaarde gesteld aan de *moedjtahied* dat hij de *aayaat al-ah’kaam* kent, de *‘aam* en *gaas*, *motlaq* en *moqayyad*, *naasikh* en *mansoekh*.

**DE TWEEDE BEWIJSBRON: AS-SOENNAH**

**De definitie van de Soennah:** *“Elke uitspraak, handeling of goedkeuring van de profeet Moh’ammad.”*

**Een voorbeeld van een uitspraak:** *“Degene die iets toevoegt aan deze zaak van ons (d.w.z. de islaam), zal het verworpen zien.”* [al-Boekhaarie en Moesliem].

**Een voorbeeld van een handeling:** ‘Abdoellaah ibn ‘Omar heeft verhaald: *“De boodschapper van Allah was gewoon de laatste tien dagen van de Ramadhaan i’tikaaf te doen.”* [al-Boekhaarie en Moesliem].

**1- De profeet kan een handeling hebben verricht uit menselijkheid,** zoals zitten, opstaan, slapen, eten, drinken, het gooien van koud water over het hoofd tijdens het vasten en alle andere handelingen die mensen gewoonlijk ook verrichten. Ook kwam het voor dat de profeet bepaalde gerechten niet lekker vond en dergelijke.  
  
Deze handelingen behoren op zichzelf tot niet tot de aanbiddingen omdat deze handelingen doorgaans zonder bedoeling verricht worden of uit menselijkheid.

**2- Het doen van iets uit gewoonte,** zoals het soort kleding dat de profeet droeg. “De profeet droeg wat de mensen droegen. En wij zeggen ook: dit is de Soennah, dat je draagt wat de mensen droegen. Dit geldt zolang de kledij niet specifiek verboden is. [Ibn ‘Othaymien].

Een ander voorbeeld is het dragen van lang haar.

**3- Wat de profeet heeft gedaan uit aanbidding maar dat enkel voor hem geldt,** zoals het feit dat hij meerdere dagen achter elkaar vastte zonder zijn vasten te verbreken (met al-maghreb), het trouwen met meer dan 4 vrouwen (was enkel toegestaan voor de profeet), dat hij alleen mocht zijn met een vrouw van wie hij geen *mah’ram* was.

**- De stelregel luidt:** we zeggen dat iets enkel voor de profeet geldt, als het bewijs hierop duidt en niet eerder, anders zou een groot gedeelte van de islamitische wetgeving buitenspel gezet worden.[[3]](#footnote-3)

**-** Over sommige zaken verschillen de islamitische geleerden van elkaar of dit enkel voor de profeet gold of niet, bijvoorbeeld: het verrichten van het gebed over de afwezige dode (*salaat al-ghaa-ib*), het plaatsen van takjes op het graf van de dode, het doen van *tah’niek* bij het pasgeboren kind.

**4- De handelingen die de profeet heeft verricht uit gehoorzaamheid jegens Allah of aanbidding,** zoals de rest van zijn *Oemmah* dit ook doet. De profeet dient gevolgd te worden in deze handelingen.

**Voorbeelden hiervan zijn:** het verrichten van het nachtgebed, het vasten van de Ramadaan, het verrichten van de kleine wassing, het gebruik van de Siwaak.

Dit soort handelingen kunnen verplicht of aanbevolen zijn, afhankelijk van de specifieke kwestie.[[4]](#footnote-4)

**- Over het algemeen geldt dat een uitspraak van de profeet sterker is qua bewijs dan een handeling van de profeet.** De reden hiervan is dat een handeling om verschillende redenen verricht kan worden (gedaan uit gewoonte, uit menselijkheid, omdat het specifiek voor hem geldt of als aanbidding), terwijl de uitspraak duidelijk is qua doelstelling.

**\* Een goedkeuring betekent dat er iets plaatsvindt in de aanwezigheid van de profeet,** of dat er iets gebeurt gedurende zijn leven en hij hier van op de hoogte wordt gesteld, waarna hij dit expliciet goedkeurt met een uitspraak of waarbij hij niets zegt.

**Een voorbeeld van een goedkeuring van de profeet:** De boodschapper van Allah zei tegen de metgezellen: *“Laat niemand van jullie al-‘Asr verrichten, behalve in Banoe Qoeraydhah.”* De metgezellen vertrokken daarop naar de plaats Banoe Qoeraydhah, maar onderweg brak al-‘Asr aan. Een groep verrichtte het gebed en een andere groep niet. Toen zij terugkwamen bij de profeet en hij hiervan werd bericht, keurde hij niemand van hen af. [Al-Boekhaarie en Moesliem].

Het feit dat hij niemand afkeurde, duidt op het feit dat het gebed van alle metgezellen geldig was. Immers, als het gebed ongeldig was, dan had de profeet dit wel verkondigd.

Een ander voorbeeld is het verhaal van ‘Amr ibn al-‘Aas die de mensen in het gebed had geleid met at-Tayammoem. [Aboe Daawoed met een authentieke keten].

**- De Soennah dient verplicht als bewijs aangenomen te worden:** op het moment dat iets van de Soennah authentiek is overgeleverd van de profeet – ongeacht of dit een uitspraak, handeling of goedkeuring is – dan dient dit als bewijs aangenomen te worden en is het niet toegestaan dit te verwerpen zonder geldige reden.[[5]](#footnote-5)

- De Soennah is bewijs in zowel *al-fiqh* alsook de *‘aqiedah* (geloofsovertuiging), zelfs al heeft de *soennah* niet het niveau van *at-tawaatoer* aangenomen.[[6]](#footnote-6)

Allah de Verhevene zegt namelijk: *“En wie Allah en Zijn boodschapper ongehoorzaam is: waarlijk, hij verkeert dan in duidelijke dwaling.”* [Soerat al-Ah’zaab, vers 36].

*“Wie de Boodschapper gehoorzaamt, waarlijk: hij gehoorzaamt Allah.”* [Soerat an-Nisaa-e, vers 80].

Allah zegt namelijk: *“En Wij hebben slechts een boodschapper gestuurd om gehoorzaamd te worden, met de wil van Allah.”* [Soerat an-Nisaa-e, vers 64].

*“En wie Allah en Zijn boodschapper ongehoorzaam is: waarlijk, hij verkeert dan in duidelijke dwaling.”* [Soerat al-Ah’zaab, vers 36].

*“En hij die Allah en Zijn boodschapper ongehoorzaam is en Zijn bepalingen overtreedt, Hij (Allah) zal hem de Hel binnenleiden. Zij zijn eeuwig levenden daarin. En voor hem is er een vernederende bestraffing.”* [Soerat an-Nisaa-e, vers 14].

- Degene die de hele Soennah als bewijslast ontkent, treedt buiten de oevers van de Islaam. Over het ontkennen van één of meerdere overleveringen geldt een ander oordeel en is afhankelijk van de reden ervan.

**De relatie tussen de Qor-aan en de Soennah:**

**1) De Soennah verduidelijkt wat in de Qor-aan algemeen (en niet gedetailleerd) is genoemd.** Voorbeelden zijn de specifieke regels en houdingen van het gebed, de hoeveelheden van de Zakaat, de regels van koop, verkoop, het huwelijk enzovoort.

**2) De Soennah specificeert de Qor-aan.** Een voorbeeld hiervan, is de Uitspraak van Allah: *“Voor jullie is verboden verklaard: het kadaver, het bloed, het varkensvlees, wat geofferd is voor iemand anders dan Allah…”* [Soerat al-Maa-idah, vers 3].

In de Soennah lezen wij de uitspraak van ‘Abdoellaah ibn ‘Omar: *“Twee (soorten) kadavers en twee (soorten) bloed zijn toegestaan voor ons. Wat betreft de twee (soorten) kadavers: vissen en sprinkhanen…”* [Ibn Maadjah en Ah’mad met een authentieke keten].[[7]](#footnote-7)

De profeet heeft ook gezegd over zeewater: *“Het water ervan is tahoer en de kadavers ervan zijn toegestaan (om te nuttigen).”* [Aboe Daawoed en at-Tirmidhie met een authentieke keten].

Een ander voorbeeld: *“Allah heeft met betrekking tot (de erfenis) aan jullie kinderen voorgeschreven: een man krijgt een gedeelte wat gelijk is aan het gedeelte van twee vrouwen.”* [Soerat an-Nisaa-e, vers 11].

Dit vers is algemeen en duidt op het feit dat deze regel te allen tijde geldt. In de Soennah zien wij dat dit vers echter gespecificeerd wordt en dat er wel dergelijk uitzonderingen bestaan:

*“De moordenaar krijgt geen enkel aandeel van de erfenis.”* [Al-Boekhaarie].

*“De moslim erft niet van de niet-moslim en de niet-moslim erft niet van de moslim.”* [Al-Boekhaarie].

De voorgenoemde specificering noemen wij *al-‘aam wa-l gaas*.

Er bestaat ook nog een andere vorm van specificering die *al-motlaq* wal *moqayyad* wordt genoemd.

**3) De Soennah komt met een nieuw oordeel dat niet in de Qor-aan staat.** Denk aan het voorschrift om het Witr-gebed te verrichten, het verbod om de katachtigen met klauwen te nuttigen, het verbod op het eten van tamme ezels, het dragen van goud voor mannen, de verplichting van de vrijdagspreek, de verplichting van Zakaat al-Fitr, het laten staan van een baard enzovoort.

**\* Een overlevering bestaat uit een tekst (*matn*) en een keten (*isnaad*).**

**- De voorwaarden waaraan een authentieke overlevering aan dient te voldoen:**

*“Wat een onafgebroken keten heeft (1), en van het begin tot het einde van de keten overgeleverd is door rechtschapen overleveraars (2), die nauwkeurig zijn (3), zonder enige shoedhoedh of een ‘illah (4).”*

**De eerste voorwaarde: een onafgebroken keten.** Dit betekent dat iedere overleveraar de *h’adieth* direct heeft vernomen van zijn leraar, zonder dat hier een tussenpersoon tussen zat. De overlevering dient van het begin tot het einde een onafgebroken keten van overleveraars te hebben.

Onze oemmah wordt ook wel *Oemmat al-Isnaad* genoemd. De gemeenschap van de keten. Dit komt doordat wij deze unieke systematiek aanhouden in het verhalen van de teksten.

**De tweede voorwaarde: de rechtschapen overleveraar (*‘adaalah*).** Er wordt gesproken van een rechtschapen overleveraar als er voldaan wordt aan vijf voorwaarden: het is een moslim (1), hij is *mokallaf[[8]](#footnote-8)* (2), hij pleegt geen grote zondes (gaat niet door met kleine zondes) (3), hij blijft weg bij zaken die zijn status verminderen[[9]](#footnote-9), hij geen onachtzame persoon is[[10]](#footnote-10) (5).

Het feit dat de overleveraar een goede religiositeit dient te hebben en rechtschapen moet zijn, moet garanderen dat de overleveraar niet gaat liegen of bedriegen in de overlevering.

- Bij de geleerden van de h’adieth is het standaard uitgangspunt dat iemand geen *‘adaalah* heeft, totdat het tegenovergestelde is bewezen! In het normale dagelijkse leven houden zij daarentegen het tegenovergestelde aan. De reden hiervan is dat het in dit geval gaat om het doorgeven van de uitspraken van de profeet. Dit vereist het allerhoogste niveau van religiositeit.

- De voorwaarde van religiositeit geldt op het moment dat de overleveraar de overlevering doorgeeft, niet op het moment dat hij de overlevering hoort. Denk aan de overlevering van Aboe Soefyaan met Heraclus. [Al-Boekhaarie en Moesliem].

**De derde voorwaarde: de nauwkeurigheid.** Dit betekent dat de overlevering wordt doorgegeven zoals deze is verhaald. Deze voorwaarde is belangrijk omdat hij garandeert dat er geen fouten worden gemaakt in het doorgeven van de overlevering.

Er bestaan twee soorten nauwkeurigheid:

**1-** *De nauwkeurigheid in memorisatie:* dit betekent dat de overleveraar wanneer dan ook zijn overlevering nauwkeurig uit het hoofd kan citeren.

**2-** *De nauwkeurigheid in het schrijven:* Dit betekent dat hij zijn boek waarin hij de overleveringen heeft opgeschreven, bewaakt. Tevens dient hij ervoor te waken dat iemand aanpassingen of veranderingen aanbrengt in zijn boek. Hij dient dit in acht te nemen vanaf het moment dat hij de overleveringen heeft opgeschreven totdat hij de overlevering doorgeeft.

- De nauwkeurigheid van de overleveraar wordt getest door de vertelling van de overleveraar te vergelijken met de vertellingen van de andere overleveraars. Op het moment dat naar voren komt dat hij veel fouten maakt, andere zaken overlevert, dan weten de geleerden dat er iets mis is met zijn nauwkeurigheid. Soms werden overleveraars ook gewoon getest. Hierover bestaat prachtige verhalen en mooie voorbeelden.

**De vierde voorwaarde: de overlevering bevat geen *shoedhoedh* of een *‘illah*.**

*Shoedhoedh* betekent dat een betrouwbare overleveraar één of meer overleveraars tegenspreekt die betrouwbaarder zijn.

Een *h’adieth* die *shaadh* is, is zwak.

Een voorbeeld hiervan is dat er in de authentieke overleveringen is verhaald over de 7 soorten mensen die schaduw zullen krijgen op de dag dat er geen schaduw is behalve Zijn schaduw: *“En een man die een liefdadigheid geeft en deze verstopt, tot (op het punt) dat zijn linkerhand niet weet wat zijn rechterhand heeft gegeven.”* Dit is wat alle overleveraars hebben verhaald.

In één versie komen wij echter tegen: *“tot (op het punt) dat zijn rechterhand niet weet wat zijn linkerhand heeft gegeven.”* De handen zijn dus omgedraaid.

Nu zeggen de geleerden: deze ene overleveraar heeft de vertellingen van alle andere overleveraars tegengesproken. Deze ene overleveraar is normaliter gezien weliswaar betrouwbaar, maar doordat hij hen hier heeft tegengesproken, weten wij dat hij deze ene keer een fout heeft gemaakt. In dit geval wordt deze specifieke overlevering van hem dus verworpen, zonder dat dit overigens zijn status aantast.[[11]](#footnote-11)

- Een ander voorbeeld:

Er is gezegd in een h’adieth: *“Wanneer een muis in de boter valt en de boter is vast: gooi de muis dan weg en wat eromheen ligt, maar als het vloeibaar is, kom er dan niet bij in de buurt.”* D.w.z. kom niet bij de boter in de buurt.”

Als je naar deze overlevering kijkt, dan zou je zeggen dat deze overlevering authentiek is, omdat de keten onafgebroken is en alle overleveraars zowel betrouwbaar alsook nauwkeurig zijn.

Echter, alle andere overleveraars die deze *h’adieth* ook verhaald hebben, hebben een andere bewoording genoemd:

*“De profeet werd gevraagd over (wat te doen als) een muis die in de boter valt en hij antwoordde: gooi het (de muis) weg alsook wat eromheen ligt en eet het (d.w.z. de boter) op.”* [Al-Boekhaarie].

De geleerden zeggen dus: de eerstgenoemde versie is zwak, de tweede is authentiek. De reden hiervan is dat beide overleveringen afkomstig zijn van az-Zohriey. Alle overleveraars die de overlevering hebben verhaald van az-Zohrieyy, noemen de tweede bewoording en niet de eerste. Enkel Ma’mar heeft de eerste bewoording genoemd. Hierdoor weten wij dus dat Ma’mar een fout heeft gemaakt in de bewoording.

- We zeiden in de definitie van de authentieke overlevering: *“De overlevering mag geen shoedhoedh of ‘illah bevatten.”*

Met een *‘illah* wordt bedoeld dat de overlevering een verborgen reden bevat waardoor deze zwak is. Het zoeken naar deze verborgen redenen is enkel weggelegd voor de absolute hadieth specialisten, zoals imaam at-Tirmidhie, ad-Daaroqotnie, imaam Ah’mad, al-Boekhaarie, ‘Aliyy ibn al-Madienie en andere grote specialisten die op een paar handen te tellen zijn.

- Weet dat de laatste voorwaarde, van *shoedhoedh* en *‘illah*, erg moeilijk kan zijn. Wanneer je de overlevering bekijkt dan zou je deze in eerste instantie authentiek noemen. De keten is onafgebroken, de overleveraars zijn nauwkeurig én betrouwbaar. Dus wat is het probleem? Echter, pas bij het vergelijken van deze overlevering met de andere overleveringen, kan je tot bepaalde ontdekkingen komen.

Het oordelen of een overlevering *shoedhoedh* of een *‘illah* bevat, wordt dan ook enkel gedaan door de specialisten die een gedetailleerde kennis hebben over zowel de ketens van overleveringen alsook de teksten.[[12]](#footnote-12)

Daarnaast wordt een afwijking van de andere versies enkel verworpen op het moment dat deze afwijking tegenstrijdig is aan de betekenis van de andere teksten en niet te verzoenen valt. Maar wat te doen op het moment dat deze niet tegenstrijdig is, maar een betekenis toevoegt? Spreek je dan van *shoedhoedh* of van “de toevoeging van een betrouwbare overleveraar” (*ziyaadat thiqah*)?

Voorbeelden hiervan zijn het bewegen van de vinger bij de *Tashahhoed* of de bewoording “U verbreekt Uw belofte niet” in de smeekbede.[[13]](#footnote-13)

**- De *h’adieth* die *h’asan* (goed) is:** dit is de overlevering die voldoet aan alle voorwaarden van de authentieke *h’adieth*, maar waarvan de nauwkeurigheid van de overleveraar iets lager ligt. De *h’adieth* die *h’asan* is, geldt als bewijs.

De reden dat de hadieth geleerden alsnog een onderscheid maken tussen de h’adieth die *sah’ieh* is en de h’adieth die *h’asan* is, is ten behoeve van de tegenstrijdigheid. Op het moment dat een h’adieth die *h’asan* is, tegenstrijdig is aan een h’adieth die *sah’ieh* is – en zij zijn niet te verzoenen met elkaar –dan wordt de laatstgenoemde overlevering voorgetrokken.

- De zwakke overlevering is de overlevering die (zelfs) niet voldoet aan de voorwaarde van de *h’asan h’adieth*. Dit kan betekenen dat de keten van de overlevering op één of meerdere plekken onderbroken is, dat een of meer overleveraars niet nauwkeurig zijn of niet rechtschapen of dat de *h’adieth shoedhoedh* of een *‘illah* bevat. Er zijn tientallen soorten zwakke overleveringen.

- Op het moment dat een overlevering zwak is omdat de memorisatie van een overleveraar wat minder sterk is, dan kan deze overlevering alsnog wordt versterkt door het feit dat er andere overleveringen bestaan die dezelfde betekenis bevatten en dergelijke. Echter, op het moment dat er een leugenaar in de keten staat, dan kan een overlevering nooit meer versterkt worden.[[14]](#footnote-14)

**- Mag er gehandeld worden naar een zwakke *h’adieth*?**

De islamitische geleerden zijn het eens met elkaar dat het niet is toegestaan om te handelingen naar een zwakke overlevering als het gaat om de geloofsovertuiging (1), de regels van *al-h’alaal* en *al-h’araam* (2) of het toevoegen van een nieuwe aanbidding die niet bewezen is door andere bewijzen (3).

**Wat betreft de overige zaken, zoals de deugdzame handelingen en de verhalen en biografieën: hierover bestaat een meningsverschil.**

**Ten eerste:** Volgens de overgrote meerderheid van de *h’adieth*geleerden en fiqhgeleerden is het toegestaan om te handelen naar de zwakke overleveringen in de biografieën, verhalen en dergelijke.

Imaam Ah’mad zei: *“Als wij overleveren in de ah’kaam (oordelen) dan zijn wij strict in de ketens, maar als wij overleveren in het hoop geven of angst aanjagen (at-targhieb wa-t tarhieb) dan zijn wij soepeler in de ketens.”* [Madjmoe’ al-Fataawaa van ibn Taymiyyah].

**Ten tweede:** wat betreft de zwakke overleveringen in de deugdzame handelingen (*fadaa-il al-a’maal*), hier mag naar gehandeld worden als er voldaan wordt aan de volgende voorwaarden[[15]](#footnote-15):

1. De zwakte is niet sterk. Er staat bijv. geen leugenaar in de keten.
2. De overlevering valt onder een van de fundamenten van de religie. **Voorbeeld:** er is een zwakke overlevering verhaald over het gebed in gemeenschap. De overlevering bevat weliswaar lichte zwakte, maar er bestaan reeds vele authentieke overleveringen die de deugdzaamheid van het gebed in gemeenschap bevestigen. In dit geval wordt de zwakke overlevering geaccepteerd. Andere voorbeelden zijn: zwakke overleveringen over beloningen voor *adh-dhikr*, beloningen met betrekking tot de *‘omrah*, h’adj, ziektebezoek enzovoort. Al deze zaken zijn al bevestigd, dus het is niet zo dat de zwakke overlevering iets gaat toevoegen wat er nog niet bestond. De overlevering benoemt echter enkel een extra beloning of bestraffing enzovoort. Zou de overlevering wel wat toevoegen dan zou deze niet geaccepteerd worden (denk aan *salaat* *at-tasaabieh’*).
3. Men heeft niet de overtuiging dat de profeet het heeft gezegd en schrijft het ook niet (direct) aan hem toe.[[16]](#footnote-16)

**- Een overlevering mag nooit sterk of zwak worden verklaard op basis van het verstand.** Men dient te allen tijde de regels van de *h’adieth*geleerden te volgen voor het vellen van een oordeel over een overlevering. Daarnaast: volgens welk verstand gaan we de overleveringen wegen? Mijn verstand accepteert iets wat jouw verstand niet accepteert, en zijn verstand… Hoe wil je vervolgens bepaalde zaken met het verstand bevatten? Denk aan het feit dat Moesaa de zee heeft gespleten met zijn staf, dat de profeet bericht heeft over bepaalde zaken van het verleden of de toekomst en dergelijke.  
  
De reden dat wij dit specifiek vermelden, is dat er een groep is opgestaan die overleveringen accepteren of verwerpen op basis van het verstand.[[17]](#footnote-17)

**Voorbeelden:** het verwerpen van de overleveringen die gaan over de bestraffing van het graf, de Dadjaal, Yaadjoedj en Maadjoedj, overleveringen die betrekking hebben op vrouwen.

**- Een overlevering kan authentiek zijn bij de ene geleerde, terwijl deze zwak is bij de andere geleerde.** De reden hiervan is dat de geleerden van elkaar kunnen verschillen het oordeel over een bepaalde overleveraar. Denk aan ‘Amr ibn Sho’ayb en Bahz ibn H’akiem: zijn dit betrouwbare overleveraars of niet? Sommigen zeggen van wel, anderen van niet.

**Voorbeelden:** het geschil over het vegen over het gezicht na de smeekbede, het dragen van een ring van ijzer.

- Een authentieke overlevering (1) die niet opgeheven is (2) en waarvan de betekenis eenduidig is (3), kan nooit tegenstrijdig zijn aan een vers uit de Qor-aan dat ook eenduidig (4) is en dat niet opgeheven is (5). De reden hiervan is dat de Qor-aan en Soennah beiden openbaringen zijn die afkomstig zijn van Allah. Hoe kunnen twee bronnen die beiden afkomstig zijn van Allah dus in tegenstrijd zijn met elkaar? Dat is onmogelijk.

- Het correcte verstand en de authentieke eenduidige bewijzen uit de Qor-aan en Soennah kunnen nooit tegenstrijdig zijn aan elkaar. De Qor-aan en Soennah zijn de openbaringen van Allah. Het verstand is het schepsel van Allah. Hoe kan de openbaring van Allah en de schepping van Allah tegenstrijdig zijn aan elkaar?

**\* De belangrijkste 9 boeken met overleveringen:** Sah’ieh Al-Boekhaarie (1), Sah’ieh Moesliem (2), Soenan Aboe Daawoed (3)[[18]](#footnote-18), Soenan an-Nasaa-ie, Soenan at-Tirmidhie[[19]](#footnote-19), Soenan ibn Maadjah, al-Mosnad van imaam Ahmad[[20]](#footnote-20), al-Mowatta-e van Maalik[[21]](#footnote-21), soenan ad-Daariemie.

- Hierna heb je ook nog andere boeken, zoals Sah’ieh Ibn Khozaymah, Sah’ieh ibn H’ibbaan, de Mosannaf van ibn ‘Abdierrazzaaq, de Mosannaf van ibn Abie Shaybah, de Mostadrak van al-H’aakiem, de Soenan van al-Bayhaqie, de Soenan van ad-Daaroqotnie.

**\* Enkele belangrijke wetenschappen met betrekking tot de Soennah:**- Mostalah’ al-h’adieth**,** wat betrekking heeft op de sterke en zwakke overleveringen  
- ‘Ilm al-Djarh’ wa-t ta’diel, wat betrekking heeft op de overleveraars   
- De uitleggingen van de boeken van al-h’adieth.[[22]](#footnote-22)

**DE DERDE BEWIJSBRON: AL-IDJMAA’**

**De definitie van *al-idjmaa’*:**

*“De overeenstemming van de moedjtahiedien (1) van de gemeenschap van de profeet (2), na zijn dood (3), in welke tijd dan ook, over een islamitisch oordeel (4).”*

**1=** De gewone mensen, studenten van kennis en alle andere mensen die niet het niveau van idjtihaad hebben bereikt, tellen niet mee in de idjmaa’.

**2=** Het gaat hier dus niet om de overeenstemmingen van de niet-moslims.

**3=** Een idjmaa’ gedurende zijn leven, is ongeldig aangezien de profeet als wetgever nog aanwezig was.

**4=** Het gaat dus niet over een niet-islamitisch oordeel, zoals een logisch oordeel (het geheel is groter dan het deel) en dergelijke.

**- De *idjmaa’* is een rechtsgeldig islamitisch bewijs.** Er zijn vele bewijzen die hierop duiden, waaronder de uitspraak van de profeet: *“Mijn gemeenschap komt niet bijeen op de dwaling.”* [Aboe Daawoed en at-Tirmidhie met een goede keten].

**- Voorbeelden van de *idjmaa’*:** het bestrijden van degenen die weigeren Zakaat te geven, het verbod dat een moslimvrouw trouwt met een ongelovige man, het verbod op het eten van varkensvlees, het verbod op het drinken van alcohol, de verplichting om goed te zijn voor de ouders.

- Een *idjmaa’* heeft altijd een bewijs uit de Qor-aan en/of Soennah, ongeacht of wij dit bewijs kennen of niet. Ibn Taymiyyah zei: *“Er bestaat geen idjmaa’ zonder dat er een duidelijk bewijs (daarvoor) bestaat.”* [Al-Madjmoe’].

**- Op het moment dat de meeste van de geleerden het eens zijn over een bepaalde kwestie, dan spreek je nog niet van een *idjmaa’*.** Het dient echt over alle *moedjtahiedien* te gaan, niet slechts de meerderheid.

- De overeenstemming van de vier Khaliefen telt niet als *idjmaa’*, zo ook niet de overeenstemming van de bewoners van al-madinah (*idjmaa’ Ahl al-Madienah*). De reden hiervan is dat zij slechts een gedeelte van de oemmah zijn en niet de hele oemmah. Is hun uitspraak wel een bewijs? Daar lopen de meningen over uiteen.

- De overeenstemming van de vier wetscholen of de vier imaams telt ook niet als idjmaa’. Immers, zij zijn niet de gehele oemmah. In de tijd van de vier imaams waren er ook vele andere moedjtahiedien en zelfs andere (inmiddels uitgestorven) wetscholen.

Op het moment dat de vier wetscholen het echter eens zijn over een kwestie, dan is hun uitspraak meestal wel de juiste (zeer grote kans). De geleerden hebben ook veel geschreven over het oordeel om buiten de vier wetscholen te treden; wie dit mag doen enzovoort.

- Het is mogelijk dat in een vroegere tijd een meningsverschil bestond over een bepaalde kwestie waarna in een latere tijd een *idjmaa’* tot stand is gekomen. Geldt deze *idjmaa’* dan? Hierover geldt een meningsverschil.

**Het feit dat *al-idjmaa’* een geaccepteerd islamitisch bewijs is, brengt met zich mee:**

1. De *idjmaa’* mag niet tegengesproken mag worden, zelfs niet door de moedjtahiedien die de *idjmaa’* gevestigd hebben, noch door de moedjtahiedien die na hen komen. Het tegenspreken van de *idjmaa’* kan zelfs ongeloof zijn. Hierover later meer.  
   Ibn Taymiyyah zegt: “Wanneer de *idjmaa’* van de gemeenschap met betrekking tot een islamitisch oordeel bewezen is, dan is het aan niemand om deze *idjmaa’* te verlaten.” [Al-madjmoe’].
2. De *idjmaa’* is waarheid en kan nooit fout zijn aangezien de islamitische gemeenschap niet bij elkaar kan komen op de dwaling.
3. Het verbod om *idjtihaad* te doen in die specifieke kwestie waar *idjmaa’* over bestaat.
4. De verplichting om het bewijs te noemen, komt te vervallen. Het is voldoende om de *idjmaa’* aan te halen (je hoeft het vers of de overlevering dus niet meer te citeren).
5. De *idjmaa’* kan een bewijs *qat’iyy* maken nadat deze *dhanniyy* was.[[23]](#footnote-23)
6. De *idjmaa’* is een aanvullend bewijs op de reeds bestaande bewijzen uit de Qor-aan en de Soennah.

- De *idjmaa’* is vooral vandaag de dag belangrijker dan ooit tevoren aangezien mensen van vele religieuze kwesties “interpretaties” proberen te maken. En zij aangeven “dat niet van mening te zijn”. Dit gaat tegenwoordig zelfs over kwesties die betrekking hebben op zaken als de hoofddoek of rente. De idjmaa’ dient dan als extra stok achter de deur.

**- De *idjmaa’* moet daadwerkelijk correct en bewezen zijn en dient niet slechts een bewering te zijn.** Het komt voor dat er wordt gezegd dat er *idjmaa’* bestaat over een bepaalde zaak, terwijl men er na goed onderzoek achter komt dat er welzeker meerdere *moedjtahiedien* bestaan die een andere uitspraak hebben gedaan. De *idjmaa’* geldt in dat geval dan ook niet.

**- Er bestaan twee soorten *idjmaa’*:**

**1. *Al-idjmaa’ as-sarieh’*: de uitgesproken *idjmaa’*.** Dit betekent dat álle moedjtahiedien in een bepaalde tijd zich met woord achter dat standpunt scharen. Deze *idjmaa’ is qat’iyy* en degene die tegen deze unanieme overeenstemming ingaat, treedt buiten de oevers van de Islaam omdat hij iets ontkent van de religie dat noodzakelijkerwijs bekend is.

- Deze idjmaa’ komt zeer zelden voor. Er is gezegd dat deze in de geschiedenis maximaal op 1 hand te tellen is. Immers, hoe moeilijk is het om alle *moedjtahiedien* over de hele wereld in kaart te brengen en vervolgens uit te vragen over een bepaalde kwestie?

Betekent dit dus dat de *idjmaa’* niet kan plaatsvinden? Nee, er bestaat ook een tweede vorm van *idjmaa’*.

**2. *Al-idjmaa’ as-soekoetieyy*: de stilzwijgende *idjmaa’*:** een of meerdere *moedjtahiedien* doen een religieuze uitspraak, waarna deze uitspraak zich verspreidt onder de *moedjtahiedien*, *zonder* dat de uitspraak tegengesproken wordt door de *moedjtahiedien*. In dit geval spreek je van een stilzwijgende goedkeuring.   
\* De overgrote meerderheid van de islamitische geleerden heeft de stilzwijgende overeenstemming gebruikt als bewijs.   
**- De stilzwijgende *idjmaa’* kan *qat’iyy* of *dhannieyy* zijn**. Dit brengt met zich mee dat het ontkennen van de *idjmaa’ as-soekoetieyy* verschillende oordelen heeft.[[24]](#footnote-24)  
**- Voorbeelden van de stilzwijgende *idjmaa’*:** het verbod op ontucht; het verbod op rente; het feit dat het hebben van geslachtsgemeenschap voor de dag van ‘arafah de bedevaart ongeldig maakt; het feit dat al-maghreb en al-‘ishaa samengevoegd mogen worden in de moskee ten tijde van (zware) regenval; degene die zeker weet dat hij zijn woedhoe heeft verbroken maar twijfelt of hij woedhoe heeft gedaan, dient verplicht woedhoe te verrichten; de menstruatie kan nooit langer dan 17 dagen zijn; opzettelijk eten en drinken maakt het gebed ongeldig; schaterlachen maakt het gebed ongeldig; een vrouw kan mannen nooit in het gebed leiden, doet zij dat wel dan is hun gebed ongeldig; het tijdens het gebed denken aan het wereldse maakt het gebed niet ongeldig.

Merk je dat de genoemde overeenstemmingen niet van hetzelfde niveau zijn? Het verbod op ontucht is toch zeer zeker niet te vergelijken met het feit dat je al-maghreb en al-‘isha mag samenvoegen bij zware regenval! Als men de eerstgenoemde zaak zou ontkennen, dan zou men buiten de oevers van de islaam treden, terwijl dat niet het geval is bij de tweede (is een zonde).

**\* Bekende boeken die idjmaa’aat noemen:**- Het boek van Maraatib al-Idjmaa’ van imaam ibn H’azm.  
- Het boek al-Idjmaa’ van ibn Moendhir.

**DE VIERDE BEWIJSBRON: AL-QIYAAS**

*Al-*Qiyaas wordt ook wel de analogie genoemd.

**De definitie van *al-*Qiyaas:** hetzelfde oordeel (1) geven aan de vertakking (2) als dat je hebt gegeven aan het fundament (3) omdat er een soortgelijke reden bestaat (4).”

*Al-*Qiyaas bestaat dus uit 4 zaken.   
  
Aan de hand van een voorbeeld zullen wij deze 4 zaken bespreken, maar wel in een andere volgorde dan in de definitie is genoemd.  
  
*Vraag: mag je* Qiyaas *van drugs op wijn (of alcohol) doen?*

1. **Het fundament (*al-asl*).** Dit is de zaak waarover het oordeel bekend is. Bijvoorbeeld: wijn.[[25]](#footnote-25)
2. **Het oordeel over het fundament (*al-h’okm*).** in het geval van ons voorbeeld het verbod.[[26]](#footnote-26)
3. **De vertakking waarover wij willen oordelen (*al-far3*).[[27]](#footnote-27)** Dit is de zaak waarover wij willen oordelen.In dit geval:drugs.
4. **De reden (*‘illah*) van het oordeel.** Wat is de reden dat de Wetgever desbetreffend oordeel heeft geveld over het fundament? **In ons geval:** de bedwelming.[[28]](#footnote-28)

***Nog een praktisch voorbeeld:*** mag je Qiyaas doen tussen een rechter die niet mag oordelen omdat hij boos is en tussen een rechter die zeer nodig naar het toilet moet gaan?

* **Fundament (*asl*):** de profeet heeft de rechter verboden om te oordelen terwijl hij boos is. [Al-Boekhaarie].
* **Het oordeel over het fundament:** het verbod
* **De vertakking:** oordelen terwijl de rechter zeer nodig zijn behoefte moet doen.
* **De soortgelijke reden:** beiden zorgen zij ervoor dat de rechter niet volledig bij verstande is.

Andere bekende analogieën: het verbod op het afsluiten van een huwelijksakte tijdens de oproep tot het vrijdagsgebed als qiyaas op het verbod om handel te drijven tijdens de oproep tot het vrijdagsgebed.   
  
Het verbod op het huren van iets dat je broeder reeds heeft gehuurd als qiyaas op het verkopen van hetgeen je broeder reeds verkocht heeft.

**\* *Al-*Qiyaas is een geaccepteerd bewijs bij de overgrote meerderheid van Ahloes Soennah wa-l Djamaa’ah.** Als bewijs gebruiken zij alle gelijkenissen (*amthaal*) die Allah heeft genoemd in de Qor-aan alsook de tientallen voorbeelden van *al-*Qiyaas die de profeet en de metgezellen hebben genoemd en gebruikt.  
  
De bekendste imaam die de qiyaas niet als bewijs heeft gezien en gehanteerd, is imaam ibn H’azm. De islamitische geleerden hebben dan ook veel kritiek op hem geleverd en hem ook uitgebreid weerlegd.   
  
De reden dat imaam ibn H’azm de qiyaas verworp komt door het feit dat hij behoorde tot de Dhaahirie wetschool die de qiyaas verwerpen.

\* **De wijsheid achter *al-*Qiyaas** is het kunnen vellen van islamitische oordelen over honderden of zelfs duizenden zaken die niet direct noch expliciet genoemd zijn in de Qor-aan of de Soennah. De Qiyaas is dus een bewijslast die ervoor zorgt dat de moslims in alle tijden en plaatsen alsnog oordelen kunnen vellen over bepaalde kwesties, ondanks het feit dat deze zaken zich niet in het specifiek eerder hebben voorgedaan. Hiermee is en blijft de Islaam van alle tijden en is de islaam perfect in alle tijden en plaatsen.

**\* Er bestaan twee uiteinden en een middenweg met betrekking tot *al-*Qiyaas.**   
- De ene groep heeft de Qiyaas geheel ontkend. Dit is niet correct.  
- De andere groep heeft overdreven in het gebruik van de Qiyaas en deze zelfs toegepast in de aanbiddingen enzovoort.  
- De middenweg is dat de Qiyaas wordt toegepast, met in achtneming van bepaalde regels.

**De regels die in achtgenomen moeten worden bij het toepassen van *al-*Qiyaas:**

1. De Qiyaas mag niet tegenstrijdig zijn met een authentieke eenduidige tekst (*an-nass*). De geleerden zeggen daarom in de stelregel: *“Er is geen* Qiyaas *als er een eenduidige tekst bestaat.”* [[29]](#footnote-29)  
   Denk bijvoorbeeld aan het feit dat Mo’aawiyah de permissie om te trouwen met de vrouwen van *Ahl al-Kitaab* heeft gebruikt om qiyaas te doen op het erven van hen na hun dood. Dit is echter in tegenstrijd met de overlevering van al-Boekhaarie en Moesliem: *“Een moslim erft niet van een niet-moslim…”*
2. De Qiyaas voldoet aan alle voorwaarden die gesteld zijn door de islamitische geleerden. Er worden voorwaarden gesteld aan zowel het fundament, de vertakking, het oordeel en de reden.   
   - Je hebt een correcte qiyaas (qiyaas *as-sah’ieh*) en een foutieve qiyaas (qiyaas *faasid al-i’tibaar*). Je spreekt van de eerste als deze voldoet aan alle voorwaarden. Je spreekt van de tweede als deze niet voldoet aan alle voorwaarden.
3. De Qiyaas wordt gedaan door de geleerden, die hiertoe gekwalificeerd is, en niet zo maar door iemand.
4. Een Qiyaas wordt nooit gedaan in de fundamenten van de aanbiddingen zelf, maar enkel in de zaken die betrekking hebben op *al-h’alaal* en *al-h’araam* alsook in de vertakkingen van de aanbidding waarvan de reden van het oordeel bekend is[[30]](#footnote-30). **Dit komt omdat de aanbiddingen geen “reden” (*‘illah*) hebben waar wij Qiyaas op kunnen doen. Bij aanbiddingen spreken wij niet in termen van “redenen”, maar in termen van wijsheden (*h’ikmah*).**

- Waarom bidden wij dhohr in vier raka’aat en al-maghreb in drie? Kan het verstand hierbij komen?   
  
- Waarom korten wij bij het reizen alle gebeden in naar 2 raka’aat, maar korten wij al-maghreb niet in naar twee? En waarom blijft al-fadjr twee en wordt deze ook niet de helft? Waarom doen we geen qiyaas tussen de gebeden en gaan we gewoon alles halveren…? Ons verstand begrijpt namelijk niet wat de reden is!

- Waarom staan we met h’adj op de berg ‘Arafah en niet op een andere berg? En waarom moeten we blijven tot zonsondergang?

**- De geleerden kunnen van mening verschillen over de reden en aanleiding (*‘illah*) van een oordeel.** Denk aan de kwestie van Zakaat en de etenswaren of het reinigen na het likken van een hond.

- De reden van het oordeel kan op verschillende manieren achterhaald worden (dit valt onder *masaalik al-’illah*). Soms kan een reden van verbod bevestigd zijn met de authentieke overeenstemming of een duidelijke tekst. Soms kan de *‘illah* juist op een *idjtihaad* worden gebaseerd. Dit brengt dan ook met zich mee dat niet alle *aqyisah* even sterk zijn en dat er ook van mening verschild kan worden over bepaalde zaken.

**Voorbeeld:** Wat is de ‘*illah* dat een vrouw niet mag reizen zonder mah’ram? De meerderheid van de geleerden zegt: de reis zelf is de reden (en dit is ook het juiste). Een enkeling zegt: de reden is het feit dat er onveiligheid bestaat.

Prima, mag een vrouw alleen reizen, per vliegtuig, naar Marokko of een ander ver land? Afhankelijk van wat men aanhoudt als *‘illah*, komt men tot een bepaald oordeel!

**- Voorbeeld:** waarom korten wij het gebed in tijdens de reis en verbreken wij ons vasten? Is de reden “moeilijkheid” of de reis zelf?

**Extra: Het proces van het zoeken naar de *‘illah* gaat als volgt:**

**1) *Tagriedj al-Manaat*:** het onttrekken van de *‘illah*. Dit kan op meerdere manieren geschieden.

**2) *Tanqieh’ al-Manaat***: het verwijderen van alle zaken die geen invloed op het oordeel. Bijv. de bedoeiene die gemeenschap had gehad met zijn vrouw gedurende de Ramadaan. Heeft de profeet geoordeeld over hem wat hij heeft geoordeeld omdat hij een bedoeien was? Omdat hij een man was? Omdat de gemeenschap heeft plaastgevonden in de Ramadaan? Omdat hij de geslachtsgemeenschap opzettelijk heeft verricht?

**3) *Tah’qieq* *al-Manaat:*** nagaan of de *‘illah* ook voorkomt in de vertakking. Bijv. behoort de muis ook tot de *Tawwaafien*?

\* Een van de verontrustende zaken in onze tijd is dat men teksten uit de Qor-aan en Soennah enkel letterlijk neemt en niet meer kijkt naar de redenen achter de oordelen. Weet dat wat betrekking heeft op al-h’alaal en al-h’araam over het algemeen altijd een reden heeft (reden van verbod of reden van verplichting).   
  
Als je deze reden vindt, dan kan je deze vervolgens gebruiken om oordelen te vellen. De geleerden zeggen in de stelregel: *“Het oordeel (al-h’okm) gaat samen met de reden (al-‘illah), in aanwezigheid en afwezigheid.”*

Zo kunnen wij dus oordelen vellen over vele duizenden zaken die in feite nooit hebben opgetreden in de tijd van de profeet en de metgezellen.

Echter, op het moment dat wij enkel naar de teksten uit de Qor-aan en Soennah gaan kijken en niet meer zoeken naar de redenen of deze geheel negeren en afdoen als “onzin” of “het bewijs niet volgen”, dan gooien wij dus onze eigen glazen in! Wij zetten een superbelangrijk gedeelte van onze islamitische bewijsvoering buitenspel.

- Denk aan het voorbeeld dat de profeet heeft verboden dat een vrouw haarzelf omkleedt, tenzij dit gebeurd in het huis van haar echtgenoot of haar vader. Wat is de reden? Mag een vrouw omkleden in een sportzaal zonder camera’s, waar enkel vrouwen zijn en er geen kans is op *al-fitnah*?

1. Dit is de definitie die genoemd is door imaam al-Djazarie. Zie het boek “An-Nashr fil Qiraa-aat al-‘Ashr”. [↑](#footnote-ref-1)
2. Imaam Aboe H’aamied al-Ghazaalie heeft zich hard gemaakt voor dit standpunt en deze argumenten ook genoemd. [↑](#footnote-ref-2)
3. Als bij iedere aanbidding gezegd zou worden: dit geldt enkel voor de profeet, dan zouden er weinig aanbiddingen, geboden of verboden overblijven. [↑](#footnote-ref-3)
4. Soms is een handeling een verduidelijking van een gebod, in dat geval duidt de handeling ook op een gebod, zoals de handelingen van het gebed. Soms is een handeling aanbevolen, namelijk wanneer het niet gekoppeld is aan een gebod enzovoort. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ik heb expres gezegd “zonder geldige reden”, aangezien een bepaalde overlevering opgeheven kan zijn, of gespecificeerd kan zijn door een andere overlevering en dergelijke. [↑](#footnote-ref-5)
6. Alles wat niet *moetawaatir* is, noem je *aah’aad*. *Aah’aad*-overleveringen zijn bewijs in zowel de *‘aqiedah* alsook de *sharie’ah*. [↑](#footnote-ref-6)
7. Al-H’aafidh ibn H’adjar vermeldt in Talgies al-H’abier dat de *mawqoef* uitspraak authentiek is verklaard door Aboe Zor’ah en Aboe H’aatim en het oordeel van een *marfoe’* heeft. [↑](#footnote-ref-7)
8. Dit betekent dat hij de volwassenheid heeft bereikt en bij verstande is. [↑](#footnote-ref-8)
9. Denk aan het lopen met een korte broek, het schreeuwen op straat, het hollen door de markten enzovoort. [↑](#footnote-ref-9)
10. Hiermee wordt bedoeld dat de overleveraar zo goed gelovig is, dat als iemand beweert dat wat in zijn boek fout is, dat hij dit gewoon meteen overneemt, of dat hij zijn boek op basis daarvan gaat aanpassen, of dat hij grove fouten maakt in het schrijven en daardoor de betekenis veranderd enzovoort. Genoemd door al-H’oemaydie. [↑](#footnote-ref-10)
11. Als iemand eenmalig of zeer zelden dit soort fouten maakt, dan wordt dit door de vingers gezien. Echter, wanneer een bepaalde overleveraar standaard de betrouwbare overleveraars tegenspreekt, dan noemen ze hem *moenkar al-h’adieth.* Dit noemen ze: het feit dat de zwakke overleveraar de sterke/betrouwbare overleveraars tegenspreekt. [↑](#footnote-ref-11)
12. *Shoedhoedh* kan voorkomen in de keten (*isnaad*) of in de tekst (*matn*). Ik heb enkel voorbeelden gegeven in de hand-out van *shoedhoedh* in de tekst. [↑](#footnote-ref-12)
13. De latere geleerden noemen sneller iets een betrouwbare toevoeging dan de vroegere geleerden. Er bestaat geen vaste regel op basis waarvan iets het eerste of het tweede genoemd kan worden. Elke afzonderlijke kwestie heeft onderzoek nodig. [↑](#footnote-ref-13)
14. Dit is dan ook de reden dat de geleerden niet alleen de authentieke overleveringen hebben verzameld, maar ook de zwakke overleveringen hebben verzameld. Deze kunnen namelijk gebruikt worden in een bewijsvoering. Bijvoorbeeld in combinatie met andere overleveringen, Qor-aanverzen, uitspraken van metgezellen, de analogie etc. Dit zijn zaken die lichtelijk zwakke overleveringen kunnen versterken! [↑](#footnote-ref-14)
15. Deze voorwaarden zijn genoemd door onder meer imaam an-Nawawie alsook ibn H’adjar en dit was ook de mening van imaam Ah’mad en vele anderen. [↑](#footnote-ref-15)
16. In dit geval dien je de *sighaat at-tamriedh* te gebruiken. [↑](#footnote-ref-16)
17. In elke tijd willen de mensen graag de groep volgen die het sterkste is en de overhand heeft; zowel economisch, politiek, maar ook qua normen, waarden en bepaalde standpunten. Aldus proberen bepaalde zwakke geesten op allerlei manieren bepaalde teksten van de Soennah uit te schakelen. [↑](#footnote-ref-17)
18. Hij was een van de grootste imaams van h’adieth in zijn tijd, ook een van de studenten van imaam Ah’mad. Hij heeft zoveel overleveringen verhaald van imaam Ah’mad. Echter, imaam Ah’mad heeft slechts één overlevering verhaald van Aboe Daawoed. Daar was Aboe Daawoed zo blij mee dat hij deze overlevering heeft geciteerd in zijn soenan en erbij vermeldde dat Ah’mad deze overlevering ook van hem heeft overgeleverd! Er wordt ook gezegd dat als je de soenan van Aboe Daawoed thuis hebt, dat je de hele Soennah thuis hebt. Hij heeft zich vooral gericht op de fiqh en al-h’alaal en al-h’araam. [↑](#footnote-ref-18)
19. Student van imaam Ah’mad en al-Boekhaarie. Heeft al-Boekhaarie ook vele vragen gestelt over overleveringen waarna deze de authenticiteit of zwakte bevestigde. Gebruikte een unieke terminologie. Was een specialist in *‘ilal*. [↑](#footnote-ref-19)
20. Imaam Ahl as-Soennah, in de oorspronkelijke mosnad staan meer dan 30.000 overleveringen, heeft naar elke overlevering gehandeld. [↑](#footnote-ref-20)
21. Shaafi’ie zei: “Er bestaat geen boek na de Qor-aan dat authentieker is dan al-Mowatta-e.” Sommige geleerden bleven dit zelfs zeggen na het verschijnen van al-Boekhaarie. De overleveringen van al-Mowatta-e zijn zeer sterk, het boek bevat veel uitspraken en fiqh van de metgezellen. Imaam Maalik wordt zelfs gezien als de eerste die een *oesoel al fiqh* boek heeft geschreven, hij schreef namelijk een boekje naar al-Layth ibn Sa’d over dat *‘amal ahl al-madienah* bewijs was. [↑](#footnote-ref-21)
22. Bekendste uitleg van al-Boekhaarie is Fath’ al-Baarie; bekendste uitleg van Moesliem is de uitleg van an-Nawawie; bekendste uitleg van at-Tirmidhie is Toh’fat al-Ah’wadhie van al-Mobaarakfoerie; meest bekende uitleg van Aboe Daawoed is ‘Awn al-Ma’boed. [↑](#footnote-ref-22)
23. Een voorbeeld hiervan is dat een bewijs *Aah’aad* is, waarna de *idjmaa’* over de betekenis van de overlevering de *h’adieth qat’iyy* is. [↑](#footnote-ref-23)
24. Er kan een *idjmaa’ as-soekoetieyy* plaatsvinden over iets dat *dhaaroerieyy* of *mash-hoer* of *nadhariyy* is.   
    - Bij het ontkennen van iets de *dharoerieyy* is (zoals verbod op ontucht) wordt men ongelovig.   
    - Bij het ontkennen van de *mash-hoer* pleegt men een grote zonde die zelfs het niveau kan aannemen van ongeloof, zoals de ontkenning van de *ribaa an-nasie-ah*.  
    - Bij het ontkennen van de *nadhariyy* pleegt men enkel een zonde, zoals het hebben van geslachtsgemeenschap tijdens de h’adj voor ‘arafah. Maakt dit het vasten ongeldig of niet? (Zie Isaal as-Saalik). [↑](#footnote-ref-24)
25. Er is als voorwaarde gesteld bij het fundament: het fundament moet bewezen zijn en niet opgeheven zijn en de reden van het oordeel moet bekend zijn en dient niet enkel specifiek te gelden voor de profeet. [↑](#footnote-ref-25)
26. Er is als voorwaarde gesteld bij het oordeel: een oordeel moet bewezen zijn in een authentieke tekst en niet opgeheven zijn en de reden van het oordeel moet bekend zijn. [↑](#footnote-ref-26)
27. Er is als voorwaarde gesteld bij de vertakking: het onderwerp van de vertakking dient overeen te komen met het onderwerp van het fundament. Zo mag je geen qiyaas doen van de handel op het huwelijk, of dat je qiyaas doet van tayammoem op de kleine wassing. [↑](#footnote-ref-27)
28. Er is als voorwaarde gesteld bij de reden: de reden van het oordeel dient zichtbaar te zijn, de reden moet afgebakend kunnen worden (bijv. de reis en juist niet: de moeilijkheid), de reden heeft daadwerkelijk invloed op het oordeel (in aanwezigheid en afwezigheid). [↑](#footnote-ref-28)
29. Denk bijvoorbeeld aan de Qiyaas waarbij een vrouw haarzelf uithuwt, omdat “zij ook gewoon zelf handel kan drijven en haar geld kan uitgeven.” Deze analogie klopt echter niet, aangezien deze tegen een duidelijke tekst ingaat: *“Er is geen (geldig) huwelijk, behalve als er een voogd is.”* [Aboe Daawoed met een goede keten]. [↑](#footnote-ref-29)
30. Denk aan de analogie van de grote wassing op de kleine wassing met betrekking tot het zeggen van *Bismillaah*. Dit wordt bevestigd door sommigen, ontkend door anderen. Zo ook het spoelen van de mond bij de kleine en grote wassing. [↑](#footnote-ref-30)